

**REPÚBLICA DE CHILE**  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL**  
**REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO**  
**O'HIGGINS**

**RESUELVE SOLICITUD DE INVALIDACIÓN DE  
LA RESOLUCIÓN EXENTA N°141 DE 2017, QUE  
RESOLVIÓ SOLICITUD DE REDEFINICIÓN DE  
FRECUENCIA DE MONITOREO Y OTRO.**

**00020**

**RESOLUCIÓN EXENTA N°:**

**RANCAGUA, 17 JUL 2018**

**VISTOS:**

1. la Resolución Exenta N°23 de 31 de enero de 2006 ("RCA N°23/2006") de la Comisión Regional de Medio Ambiente ("COREMA") de la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins ("Región de O'Higgins"), que calificó favorablemente la Declaración de Impacto Ambiental (en adelante "DIA") y sus Adendas<sup>1</sup>, del Proyecto "Modificación Sistema de Tratamiento de Residuos Industriales Líquidos, Planteles de Cerdos, Sociedad Agrícola el Tranque de Angosturas" ("Proyecto") presentado por la Sociedad Agrícola El Tranque de Angosturas Limitada (el "Titular" o el "Solicitante").
2. La Resolución Exenta N°141, de fecha 9 de junio de 2017 ("Resolución N°141/2017"), emitida por la Comisión de Evaluación de la Región de O'Higgins, que redefinió la frecuencia de monitoreo y otro, de acuerdo a los estipulado en el punto 3.1.2.3 de la RCA N°23/2006 de la COREMA de la Región de O'Higgins.
3. La solicitud de invalidación a la Resolución N°141/2017 formalizada con fecha 31 de agosto de 2017, ante la Comisión de Evaluación de la Región de O'Higgins, en la Oficina de Partes de la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental ("SEA") de la Región de O'Higgins, por don Francisco José de la Vega Giglio, en representación legal de Sociedad Agrícola el Tranque de Angosturas", Titular del Proyecto "Modificación Sistema de Tratamiento de Residuos Industriales Líquidos, Planteles de Cerdos, Sociedad Agrícola el Tranque de Angosturas".
4. La Resolución Exenta N°285 de 7 de noviembre de 2017 del SEA de la Región de O'Higgins, que dio inicio al procedimiento de invalidación de la Resolución N°141/2017.
5. La Sesión Ordinaria N°13 de fecha 20 de noviembre de 2017, de la Comisión de Evaluación de la Región de O'Higgins, en que tuvo lugar la audiencia previa del interesado, correspondiente al Titular, Sociedad Agrícola El Tranque de Angosturas Limitada, prevista en el artículo 53 de la Ley N°19.880.
6. Los demás antecedentes que constan en el expediente de Solicitud de Invalidación a la Resolución Exenta N°141, de fecha 9 de junio de 2017 ("Resolución N°141/2017"), emitida por la Comisión de Evaluación de la Región de O'Higgins, que redefinió la frecuencia de monitoreo y otro, de acuerdo a los estipulado en el punto 3.1.2.3 de la RCA N°23/2006 de la COREMA de la Región de O'Higgins.
7. Que, conforme lo dispone el artículo 19 N°8 de la Constitución Política del Estado, es deber del Estado velar para que el derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación no sea afectado.
8. Lo dispuesto en la Ley N°19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente, modificada por la Ley N°20.417; en el D.S. N°40 de 2012 del Ministerio del Medio Ambiente, Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante, "RSEIA"); en el D.F.L. N°1/19.

<sup>1</sup> Adenda N°1 de fecha 11 de noviembre de 2005, y en Adenda N°2 de fecha 13 de enero de 2006



de 2000 del MINSEGPRES, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley N°19.880 sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la Resolución N°73 de fecha 26 de enero de 2017, del DD.PP de la Dirección Ejecutiva del SEA, que nombra al señor Pedro Pablo Miranda Acevedo como Director Regional (S) del SEA Región de O'Higgins; en la Resolución Exenta N°156 de 7 de agosto de 2014, de la Comisión de Evaluación de la Región de O'Higgins, que aprueba el Reglamento de Sala de la Comisión de Evaluación de la Región de O'Higgins y delega facultades que indica en el Director Regional del SEA de la Región de O'Higgins; y en la Resolución N°1.600 de 2008 de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

**CONSIDERANDO:**

1. Que, mediante la Resolución N°141/2017 de la Comisión de Evaluación de la Región de O'Higgins, redefinió la frecuencia de monitoreo y otro, de acuerdo a los estipulado en el punto 3.1.2.3 de la Resolución Exenta N°23 de 31 de enero de 2006 de la COREMA de la Región de O'Higgins, que calificó favorablemente el Proyecto de la Sociedad Agrícola El Tranque de Angosturas Limitada. (Énfasis Agregado)
2. Que, mediante presentación de fecha 31 de agosto de 2017, don Francisco José de la Vega Giglio, en representación legal de Sociedad Agrícola el Tranque de Angosturas, solicitó la invalidación de la Resolución N°141/2017 de la Comisión de Evaluación de la Región de O'Higgins.
3. Que mediante la Resolución Exenta N°285/2017 la Dirección Regional del SEA de la Región de O'Higgins, dio inicio al procedimiento de invalidación de la Resolución N°141/2017.
4. Que, durante la sesión ordinaria N° 13 de fecha 20 de noviembre de 2017, de la Comisión de Evaluación de la Región de O'Higgins, se llevó a efecto la audiencia previa del interesado, consignada en el artículo 53 de la Ley N°19.880.
5. El Proyecto "Modificación Sistema de Tratamiento de Residuos Industriales Líquidos, Planteles de Cerdos, Sociedad Agrícola el Tranque de Angosturas", calificado favorablemente mediante la RCA N°23/2006 de la COREMA de la Región de O'Higgins, consiste en:

5.1 Optimizar el sistema de tratamiento de los residuos industriales líquidos provenientes de las unidades productivas de la Zona de Recría, Engorda y Reproducción de los planteles porcinos a través de un sistema de tratamiento común, consistente en una laguna anaeróbica (9.000 m²) y un wetland (22.000 m²). La población de cerdos de cada unidad productiva se presenta a continuación:

Unidad Productiva	Cantidad de pabellones	Población total de cerdos	RIL generado m³/día
Recría	5	12.000	200
Engorda	14	19.500	
Reproducción	7	3.042	175

Actualmente cada zona productiva (reproducción y recría más engorda) genera un volumen de 200 m³/día de Riles, los que son tratados en forma independiente a través de un sistema que opera mediante el traslado del efluente desde los pabellones mediante una red de tuberías subterráneas hasta un estanque de concreto donde los purines son homogeneizados y posteriormente impulsados hacia un separador de sólidos del tipo prensa FAN. El guano obtenido del sistema de separación cae sobre una tolva el que se utiliza en la dieta alimenticia de bovinos. El líquido es conducido hacia estanques de sedimentación y finalmente vertido en dos estanques cilíndricos desde donde se impulsa el efluente hacia las zonas de riego.

Caracterización de los Riles: Los Riles generados en el proceso se estiman en un total de 400 m³/día (zona de reproducción y zona de recría - engorda). Los resultados obtenidos del análisis físico químico realizado a las muestras de RIL provenientes de los planteles, se entregan en las tablas "Resultados de los análisis físico químicos de muestras de aguas residuales provenientes



de plantel reproducción" y "Resultados de los análisis físico químicos de muestras de aguas residuales provenientes de plantel engorda" que se presentan en la Declaración de Impacto Ambiental".

Caracterización físico química y microbiológica correspondiente al residuo industrial a tratar: Los resultados obtenidos del análisis físico químico realizado a las muestras de RIL provenientes de la zona de reproducción y recría- engorda de cerdos se presentan en la siguiente Tabla.

Parámetro	Concentración		
	Unidad	Zona de Reproducción	Zona de Cría y Engorda
DBO <sub>5</sub>	mg/l	6.000	15.000
Sólidos Suspendedos	mg/l	10.000	17.000
Nitrógeno Total	mg/l	1.200	3.000
Fósforo Total	mg/l	24	900
pH		7,6	7,6

La modificación que se plantea en el Proyecto corresponde al sistema de tratamiento de Riles existente, a la fecha de presentar el Proyecto al SEIA, y el cual consistiría es la siguiente:

- Se mantienen los estanques de agitación y bombeo. Uno en zona de reproducción y otro en la zona de recría - engorda.
- Se cambia el separador de sólidos tipo prensa FAN por un separador tipo parabólico. Esto en la zona de reproducción y en la zona de recría - engorda.
- Se eliminarán los sedimentadores de baja tasa, reemplazándolos por sedimentadores de alta tasa, para esto se adaptarán los estanques de acopio de acero existentes.
- Se construirá una laguna anaeróbica para el tratamiento común de los efluentes de las zonas de reproducción y recría –engorda.
- El efluente proveniente de la laguna anaeróbica será depurado en un pantano artificial o wetland.

A continuación, se presenta la eficiencia de remoción para los diversos parámetros:

Parámetro	Entrada Separación de sólidos	Salida Separación de Sólidos	Eficiencia Etapa 1 %	Salida laguna anaeróbica	Eficiencia Etapa 2 %	Salida Wetland	Eficiencia Etapa 3 %
DBO <sub>5</sub> mg/l	15.000 - 18.000	4.200- 5.000	72 - 75	400 - 600	85 - 90	30 - 50	85 - 90
Sólidos sedimentables ml/l	700 - 900	100 - 300	57 - 65	20 - 40	80 - 86	2 - 10	90 - 95
Sólidos Suspendedos mg/l	17.000- 20.000	5.600- 6.600	67- 70	500 - 800	85 - 90	50 - 80	85 - 90
Nitrógeno mg/l	2.000 - 3.000	580 - 850	71 - 75	100 - 150	80 - 85	5 - 7	90 - 95
Fósforo mg/l	700 - 900	160 - 200	77 - 80	30 - 50	80 - 85	2	

5.2 Manejo de las aguas tratadas

Durante noviembre a marzo (primavera verano), las aguas tratadas (400 m3/día) provenientes del wetland, serán utilizadas para el riego de 60 hectáreas de maíz. Se implementará un sistema de riego mecánico basado en la pendiente del terreno cuyo traslado de las aguas tratadas del wetland hasta las zonas de regadío será mediante una acequia matriz, acequia de cabecera y surcos. En la Figura 9 de la Adenda 1 se observa la disposición de los surcos para la descarga de las aguas tratadas.

El proyecto cumplirá con la NCh 1333/78 y en aquellos parámetros no considerados en dicha norma se dará cumplimiento a la Tabla N°2<sup>2</sup> del D.S. N° 90/2000. Se cuenta además con una línea base de los suelos en las zonas que serán destinadas a riego. Se evitará que las aguas limpias con las que se realice el riego, lleguen a distancias inferiores a 5 m respecto de los canales de regadío, con este fin se construirán pretils aledaños a los canales que evitarán un potencial escurrimiento hacia los canales de riego. (Énfasis Agregado).

El caudal diario a tratar será de aproximadamente 200 m<sup>3</sup>/día para la zona de reproducción y 200 m<sup>3</sup>/día para la zona de recría – engorda, totalizando un volumen de 400 m<sup>3</sup>/día.

Los residuos industriales líquidos serán tratados a través de un sistema de depuración conformado por sistema de separación de sólidos primario y secundario, una laguna anaeróbica y un wetland.

El caudal saliente del wetland será utilizado para el riego de cultivos del predio de acuerdo a lo establecido en el Punto 3.1.2.3 Manejo de las aguas tratadas de la RCA 23/2006. Las aguas tratadas serán utilizadas para riego de maíz y su disposición en el suelo.

6. Que, para lo anterior se consideró lo señalado en respuesta N°18, N°19, y N°24 del Adenda de la DIA del Proyecto “Modificación Sistema de Tratamiento de Residuos Industriales Líquidos, Planteles de Cerdos, Sociedad Agrícola el Tranque de Angosturas”, donde se consultó sobre:

6.1 *Indicar fecha de puesta en explotación del sistema de tratamiento de Riles. El titular deberá dar aviso por escrito a la Superintendencia de Servicios Sanitarios, 90 días antes de iniciar el funcionamiento del sistema de tratamiento de riles, utilizando el formato de aviso que lo puede obtener desde la página web de esta entidad, [www.siss.cl](http://www.siss.cl).*

Respuesta Titular: *Se estima como fecha probable de inicio de operación del sistema de tratamiento al 2° semestre del año 2006, para ello ATA dará aviso con 90 días de anticipación la puesta en marcha de la modificación del sistema de tratamiento de Riles.*

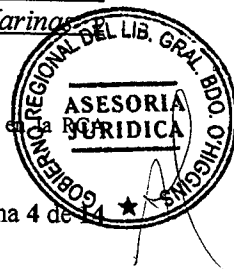
6.2 *Para que el proyecto sea aprobado, el titular deberá asegurar que el efluente destinado al riego de especies vegetales cumpla con todos los valores indicados para cada parámetro específico en la Norma NCh 1333/78. Para aquellos parámetros que no se encuentren considerados en dicha normativa y que son de relevancia, el titular podrá utilizar alguna normativa internacional u otro referente técnico. En el caso que el efluente exceda alguno de los parámetros de las normativas consideradas deberá ser presentado un Estudio de Impacto Ambiental. Dado lo anterior, indicar qué normativa va a cumplir el parámetro DBO5, Aceites y grasas, Sólidos Suspendidos, Nitrógeno y Fósforo, entre otros.* (Énfasis Agregado)

Respuesta Titular: *En relación a los parámetros no considerados en NCh 1333/78 se dará cumplimiento a la Tabla N° 2 del D.S. N° 90/2000.* (Énfasis Agregado)

6.3 *Para el caso del ril tratado a ser utilizado en riego, será necesario redefinir un programa de monitoreo de manera de incorporar a él todos los parámetros pertinentes y aumentar la frecuencia de este al menos durante el primer año (mensual). El titular deberá presentar un programa de monitoreo, antes de la aprobación de la Declaración, que considere además, el monitoreo de los suelos del área bajo riego y napas subterráneas definiendo en cada caso los siguientes aspectos: ubicación de los puntos de muestreo (georreferenciación), frecuencia del monitoreo, frecuencia de entrega de informes, duración del plan de monitoreo se debe considerar además un programa de monitoreo de las aguas efluentes de la laguna antes del ingreso al pantano.*

Respuesta Titular: *“Considerando que el efluente del wetland será usado en riego de maíz en primavera-verano y aplicado al terreno en otoño-invierno, será necesario llevar un control de la calidad de esta agua, para lo cual se efectuará un monitoreo de acuerdo con lo establecido por el D.S. 90/2000 punto 6, Norma de Emisión para la Regulación de Contaminantes Asociados a las Descargas de Residuos Líquidos a Aguas Marinas y Continentales Superficiales.* (Énfasis Agregado)

<sup>2</sup> Resolución Exenta N°113 de fecha 12 de junio de 2014, Resuelve Recurso de Aclaración respecto de lo indicado en N°23/2006, de la Dirección Ejecutiva del SEA.



Ante la solicitud de la Autoridad, se considera realizar un monitoreo del suelo y napa subterránea en el área bajo riego. La siguiente tabla muestra el plan de monitoreo:

Tabla 5: Plan de monitoreo.

Componente	Parámetros a analizar	Ubicación (UTM) (Ver Figura 9)	Frecuencia	Duración del Plan	Frecuencia entrega de Informes
Efluente del Wetland	DBO <sub>5</sub> , Coliformes fecales, Temperatura, Sólidos Suspendidos, Aceites y Grasas, Fósforo, Nitrógeno,	6242740N 344500E A la salida del Wetland.	Mensual durante el primer año. Posteriormente se redefinirá su frecuencia.	Luego del primer año, se redefinirá su frecuencia.	Trimestralmente
Efluente de la Laguna	DBO <sub>5</sub> , Coliformes fecales, Temperatura, Sólidos Suspendidos, Aceites y Grasas, Fósforo, Nitrógeno,	6242480N 344380E Antes de la entrada al Wetland	Trimestral durante el primer año. Posteriormente se redefinirá su frecuencia.	Luego del primer año, se redefinirá su frecuencia.	Trimestralmente
Suelo	Coliformes fecales, Nitrógeno,	Punto 1 6242960N 343720E Punto 2 6243540N 343280E	Dos veces al año, en septiembre y abril durante el primer año. Posteriormente se redefinirá su frecuencia.	Luego del primer año, se redefinirá su frecuencia.	Trimestralmente
Agua Subterránea	Nitrógeno Total Kjeldahl	6243100N 342480E	Dos veces al año, en septiembre y abril durante el primer año. Posteriormente se redefinirá su frecuencia.	Luego del primer año, se redefinirá su frecuencia.	Trimestralmente"

7. Que, por su parte, el Informe Consolidado de Evaluación, en el punto 1.7.2.3 Manejo de las aguas tratadas, en particular en el punto Programa de Monitoreo, se indicó: “Se propone un programa de monitoreo del suelo y napa subterránea en el área bajo riego. La siguiente tabla muestra el plan de monitoreo:

Componente	Parámetros a analizar	Ubicación (UTM)	Frecuencia	Duración del Plan	Frecuencia entrega de Informes
Efluente del Wetland	- DBO <sub>5</sub> , - Coliformes fecales - Temperatura, - Sólidos Suspendidos - Aceites y Grasas,	6242740N 344500E A la salida del Wetland.	Mensual durante el primer año. Posteriormente se redefinirá su frecuencia en conformidad con la	Luego del primer año, se redefinirá su frecuencia en conformidad con la	Trimestralmente



	- Fósforo - Nitrógeno,		COREMA.	COREMA.	
Efluente de la Laguna	- DBOs, - Coliformes fecales - Temperatura, - Sólidos Suspendidos - Aceites y Grasas, - Fósforo - Nitrógeno,	6242480N 344380E Antes de la entrada al Wetland	Trimestral durante el primer año. Posteriormente se redefinirá su frecuencia en conformidad con la COREMA.	Luego del primer año, se redefinirá su frecuencia en conformidad con la COREMA.	Trimestralmente
Suelo	- Coliformes fecales - Nitrógeno,	Punto 1 6242960N 343720E Punto 2 6243540N 343280E	Dos veces al año, en septiembre y abril durante el primer año. Posteriormente se redefinirá su frecuencia en conformidad con la COREMA.	Luego del primer año, se redefinirá su frecuencia en conformidad con la COREMA.	Trimestralmente
Agua Subterránea	- Nitrógeno Total Kjeldahl	6243100N 342480E	Dos veces al año, en septiembre y abril durante el primer año. Posteriormente se redefinirá su frecuencia en conformidad con la COREMA.	Luego del primer año, se redefinirá su frecuencia en conformidad con la COREMA.	Trimestralmente

La Figura 9 de la Adenda 1 muestra la ubicación de las zonas de riego y los puntos de monitoreo. Los resultados de los análisis realizados serán enviados a la Comisión Nacional del Medio Ambiente VI Región, Secretaría Regional Ministerial de Salud y Servicio Agrícola y Ganadero.

8. Que, la RCA N°23/2006 de la COREMA de la Región de O'Higgins, que calificó favorablemente el Proyecto, dispuso en su Considerando N°3.1.2.3 que, "(...) luego del primer año de operación del Sistema de Tratamiento de Riles, se redefinirá la frecuencia de los monitoreos en conformidad con la COREMA", que además el Considerando N°6 relativo a los Compromisos Voluntarios, señaló: "El proyecto cumplirá con la NCh 1333/78 y en aquellos parámetros no considerados en dicha norma se dará cumplimiento a la Tabla N°2<sup>3</sup> del D.S. N° 90/2000". (Énfasis agregado)
9. Que, de acuerdo a lo señalado por la Contraloría General de la República (en adelante "CGR") mediante Dictamen N°1501 del 2011, donde se pronuncia sobre el órgano competente para ejercer facultades que indica en materia ambiental, señala como continuadora de las Comisiones Regionales del Medio Ambiente, a las Comisiones de Evaluación Ambiental de cada región. (Énfasis agregado)
10. Que, mediante la Resolución N°141/2017, señalada en el Considerando 1° de la presente resolución, la Comisión de Evaluación de la Región de O'Higgins resolvió en síntesis lo siguiente:

Sobre el Monitoreo a la salida del Efluente del Wetland:

<sup>3</sup> Resolución Exenta N°113 de fecha 12 de junio de 2014, Resuelve Recurso de Aclaración respecto de lo indicado en N°23/2006, de la Dirección Ejecutiva del SEA.



Componente	Parámetros a Analizar	Ubicación del muestreo (UTM)	Frecuencia	Duración del Plan	Frecuencia de entrega de los Informes
Efluente del wetland	DBO5 Coliformes Fecales Sólidos Suspendidos Aceites y Grasas Fósforo Nitrógeno	Norte: 6.242.740 Este: 344.500 A la salida del wetland	Mensual. Respecto de la forma y toma de las muestras deberán ser tomadas y analizadas en función de lo establecido en los artículo 6.2, 6.3.1, 6.3.2, 6.4, del D.S. 90/00 del MINSEGPRES, contrarrestados con los parámetros establecidos en la Tabla N°2 del citado cuerpo legal.	Lo anterior, mientras se mantenga el sistema de tratamiento de riles (purines) del proyecto aprobado en la RCA N°23/06.	Trimestralmente Mantener la frecuencia de los reportes trimestral, de los monitoreos mensuales, los cuales deberán ser remitidos a la SEREMI de Salud, al SAG y a la SMA. Durante la vida útil del proyecto aprobado en el marco de la RCA N°23/2006.  Mantener respecto de los límites para coliformes fecales lo establecido en la Resolución Exenta N°636 /2014 de la D.E. del SEA. Durante la vida útil del proyecto, en el marco de la RCA N°23/2006.
Objetivo del Monitoreo: <u>Determinar la eficiencia del sistema de tratamiento para la carga contaminante, como ultima unidad de la PTA Riles, que además los parámetros establecidos a excepción de coliformes fecales, deberán cumplir los límites establecidos en la Tabla N°2 del D.S. 90/00 del MINSEGPRES, dado que la NCh 1.333 no los considera.</u>					

Sobre el Monitoreo a la salida del efluente de la laguna:

Componente	Parámetros a Analizar	Ubicación del muestreo (UTM)	Frecuencia	Duración del Plan	Frecuencia de entrega de los Informes
Efluente de la laguna	DBO5 Coliformes Fecales Sólidos Suspendidos Aceites y Grasas Fósforo Nitrógeno Mantener respecto de los límites para coliformes fecales lo establecido en la Resolución Exenta N°636/2014 de la D.E. del SEA. Durante la vida útil del	Norte: 6.242.480 Este: 344.380 Antes de la entrada al wetland	Trimestral	Lo anterior, mientras se mantenga el sistema de tratamiento de riles (purines) del proyecto aprobado en la RCA N°23/06.	Frecuencia de los reportes de los informes de monitoreo en forma trimestral, los cuales deberán ser enviados a la SEREMI de Salud, al SAG y a la SMA. Durante la vida útil del proyecto aprobado en el marco de la RCA N°23/2006.



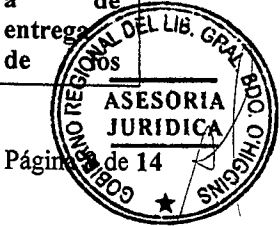
	proyecto.				
Objetivo: <i>Corroborar que se cumpla con la carga contaminante de abatimiento, establecida en la Figura N°6 de la DIA, a la salida de la degradación biológica, unidad que corresponde a la laguna anaeróbica, antes del ingreso a la última unidad del wetland.</i>					

Sobre el Monitoreo del efluente utilizado en riego de maíz, establecido en la RCA N° 23/2006:

Componente	Parámetros a Analizar	Ubicación del muestreo (UTM)	Frecuencia	Duración del Plan	Frecuencia de entrega de los Informes
Suelo	Coliformes Fecales Nitrógeno  Mantener lo señalado en las Resolución Exenta N°636 /2014 de la D.E. del SEA, mientras se mantenga el riego de maíz, para coliformes fecales.  Los parámetros a monitorear deberán ser determinados anualmente al momento de la presentación y aprobación del Plan de Aplicación de Purines tratados al suelo, el cual deberá ser presentado por el Titular, al SAG de la Región de O'Higgins, y aprobado por dicho Servicio.	Punto 1 Norte: 6.242.960 Este: 343.720 Punto 2 Norte: 6.243.354 Este: 343.280	<u>Mensual, en función de los parámetros críticos en el suelo que será utilizado para el riego de maíz,</u> los cuales deberán ser establecidos en la Resolución que Aprueba el Plan Anual de Aplicación de Purines tratados al suelo.  Sobre la metodología, análisis de los resultados, de las muestras, deberán quedar establecidos al momento que el SAG de la Región de O'Higgins, apruebe el Plan de Aplicación de Purines tratados al suelo, para el proyecto.	Lo anterior, mientras se mantenga el sistema de tratamiento de riles (purines) del proyecto aprobado en la RCA N°23/06.	Los resultados de las muestras realizadas, deberán ser enviados trimestralmente, sobre la metodología, análisis de los resultados, de las muestras, deberán quedar establecidas al momento que el SAG apruebe el PAP anual presentado por el Titular. Dicha información deberá ser remitida con copia a la SEREMI de Salud y a la SMA de esta región, tanto por parte del titular respecto de la propuesta, como por el SAG respecto de la aprobación y los antecedentes que la originen. Lo anterior, mientras se mantengan las condiciones del proyecto aprobado en la RCA N°23/06, vida útil del proyecto.

Sobre el Monitoreo para determinar la no afectación a las aguas subterráneas, en la zona establecida en la RCA N° 23/2006, para el riego de los riles tratados en plantaciones de maíz:

Componente	Parámetros a Analizar	Ubicación del muestreo (UTM)	Frecuencia	Duración del Plan	Frecuencia de entrega de los Informes
------------	-----------------------	------------------------------	------------	-------------------	---------------------------------------





					Informes
Agua Subterránea	Nitrógeno Total Kjeldahl	Norte: 6.243.100 Este: 342.480	Frecuencia mínima, dos veces, en función de lo que se determine anualmente al momento de la aprobación del Plan de Aplicación de Purines tratados al suelo, en función de lo presentado por el Titular al SAG de la Región de O'Higgins.  La metodología de toma de las muestras, y análisis de los resultados deberán quedar fijados para aguas subterráneas, y según corresponda cursos de agua superficiales, en la Resolución que Apruebe el Plan de Aplicación de Purines tratados al Suelo, el cual deberá ser presentado anualmente presentado por el Titular al SAG de la Región de O'Higgins.	Lo anterior, mientras se mantenga el sistema de tratamiento de riles (purines) del proyecto aprobado en la RCA N°23/06.	Dicha información deberá ser remitida en forma semestral, con copia a la SEREMI de Salud, a la DGA y a la SMA.

11. Que, en cuanto a la solicitud de invalidación, el solicitante funda sus pretensiones, en lo siguiente:

11.1 *De acuerdo a la RCA N° 23/2006 punto 3.1.2.3. luego del primer año de operación del sistema de tratamiento de Riles, se debía redefinir la frecuencia de monitoreos en conformidad con la COREMA, reconociendo el Titular que luego del 2008 realizó los monitoreos con la frecuencia que estimó conveniente, ingresando una solicitud de redefinición de frecuencia de monitoreo a la Superintendencia del Medio Ambiente ("SMA") el 19 de marzo de 2014, la cual fue reenviada al SEA de la Región de O'Higgins, el cual a su vez, solicitó a la Secretaría Regional Ministerial de Salud ("SEREMI de Salud"), a la Secretaría Regional Ministerial de Agricultura ("SEREMI de Agricultura"), a la Dirección General de Aguas ("DGA") y al Servicio Agrícola y Ganadero ("SAG"), todos de la Región de O'Higgins, "pronunciarse respecto de la redefinición de la frecuencia de monitoreo de la RCA N°23/2006"*

11.2 *Que, del análisis de los pronunciamientos de los mentados Servicios, en el procedimiento de modificación de la frecuencia de monitoreos, se concluye que la opinión mayoritaria habría sido "no modificar la frecuencia de monitoreo fijada para el primer año en la RCA N°23/2006".*

11.3 *Que, de acuerdo a la RCA N°23/2006, el único aspecto a redefinir sobre los monitoreos correspondía a la "frecuencia" y que esto se haría "en conformidad con la COREMA".*

11.4 *El SEA habría elaborado una propuesta excediendo lo indicado por la propia RCA N°23/2006 en su considerando 3.1.2.3, pues además de redefinir la frecuencia de los monitoreos, incluyó modificar los destinatarios de los informes, y modificó los parámetros a analizar en el Programa de Monitoreos, para el caso del componente suelo.*

11.5 *Que, el organismo público competente para ejecutar, organizar y coordinar la fiscalización y seguimiento de las Resoluciones de Calificación Ambiental es la SMA, correspondiendo a ésta y no a la Comisión de Evaluación de la Región de O'Higgins.*

12.6 *Que, la Resolución N°141/2017 modifica la RCA N°23/2006, lo que infringiría el principio de juricidad, configurando una modificación arbitraria, según lo planteado por el Titular, excediéndose la materia indicada en la propia resolución, esto es, la redefinición de frecuencia de monitoreos, por lo cual estima que correspondería en virtud de lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley N°19.880, así como en el Dictamen N°20.477 de la Contraloría General de la República.*



*General de la República, invalidar el acto, retrotrayéndose, en lo pertinente, a la situación que corresponda, y dictando la Administración las resoluciones que procedan.*

12. Que, el artículo 53 de la Ley N°19.880, que establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado, dispone que:

*“Artículo 53. Invalidación. La autoridad administrativa podrá, de oficio o a petición de parte, invalidar los actos contrarios a derecho, previa audiencia del interesado, siempre que lo haga dentro de los dos años contados desde la notificación o publicación del acto. La invalidación de un acto administrativo podrá ser total o parcial. La invalidación parcial no afectará las disposiciones que sean independientes de la parte invalidada. El acto invalidatorio será siempre impugnable ante los Tribunales de Justicia, en procedimiento breve y sumario”.*

En este sentido, la doctrina ha definido la invalidación de actos administrativos como “(...) la decisión adoptada por la Administración del Estado consistente en la pérdida de eficacia del acto administrativo por razones de su ilegalidad”<sup>4</sup>

Por su parte, la jurisprudencia del Segundo Tribunal Ambiental señaló en la causa Rol 87-2015 que:

*“Quinto: Que, la invalidación recae en un acto administrativo contrario a derecho, lo que incluye la infracción a las normas que integran el bloque de juridicidad al que está sometida la Administración. Sin embargo, no cualquier vicio justifica la invalidación, debiendo incidir en un elemento esencial del acto. Así, se considera que la invalidación constituye la última ratio para la Administración, lo que se desprende de las instituciones de la invalidación parcial (artículo 53 inciso segundo de la Ley N°19.880), la convalidación (artículo 13 inciso tercero de la misma ley), el reconocimiento de los principios de conservación y trascendencia, la buena fe de terceros, la confianza legítima en determinadas circunstancias y la seguridad jurídica, entre otros límites a la potestad invalidatoria”.*

A su vez, la CGR en su Dictamen N°18.353-2009, ha señalado que: “Como es dable apreciar, la disposición precitada [artículo 53] contempla la obligación de la autoridad administrativa para dejar sin efecto los actos que ha emitido con infracción a derecho, sujeto a las restricciones que para tal efecto ha previsto el propio ordenamiento jurídico y la jurisprudencia administrativa, entre los cuales cabe destacar que esa atribución debe ejercerse en el plazo de dos años contados desde la notificación o publicación del acto viciado”.

En la especie, debemos hacer presente en primer término que, el Solicitante ha realizado su requerimiento en tiempo y forma, lo cual fue verificado mediante la Resolución N°285/2017.

13. Que, para que la administración ejerza su facultad o potestad invalidatoria, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley N° 19880, transcrito en el Considerando 10° de la presente resolución, necesariamente se debe estar frente a un acto que haya sido dictado contrario a derecho, es decir, el acto administrativo –cuya invalidación se pretende- debe contener vicios de legalidad por haberse dictado en vulneración de la normativa vigente.

Así mismo, para la procedencia de la invalidación de un determinado acto administrativo, se deberá además determinar sobre la base del principio de conservación de los actos de la administración, si el vicio que se alega constituye o no un requisito esencial del acto. Lo anterior, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 13 inciso 2° de la Ley N° 19.880.

En consecuencia, la administración tiene la facultad y deber de invalidar aquellos actos administrativos, respecto de los cuales se compruebe fehacientemente la existencia de vicios de legalidad, facultad que se encuentra limitada por la necesidad de garantizar la certeza o seguridad de las situaciones jurídicas constituidas al amparo del acto administrativo.

13.1 Sobre el particular, la CGR, le reconoce a la Administración la facultad de “invalidar sus propios actos si advierte que ha incurrido en ilegalidad al dictarlo, volviendo sobre

<sup>4</sup> Bermúdez Soto, J. 2014. Derecho Administrativo General. 3ª Edición. Thomson Reuters. Santiago de Chile.



*proprios actos*<sup>5</sup> con el objetivo de agilizar la gestión interna<sup>6</sup>. Interpretando lo resuelto por la entidad contralora en armonía con el artículo 53 de la Ley N°19.880, permite dilucidar que, para que sea procedente la invalidación, debe tratarse de un vicio de tal magnitud, que exista un acto que sea contrario a Derecho, es decir, **no basta cualquier tipo de vicio**. (Énfasis Agregado).

En este sentido, debemos señalar que, el supuesto perjuicio alegado por el Solicitante y, que se habría materializado en la redefinición de la frecuencia de monitoreo efectuada a través de la Resolución N°141/2017 de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de O'Higgins, **no es tal**, pues por una parte el Solicitante se limita a **señalar sólo la** existencia de un perjuicio sin explicar en definitiva en qué consiste aquél, y como se vería afectado por el mismo.

Debemos recordar, en este sentido que, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 13 inciso 2° de la Ley N°19.880. para que se pueda anular un acto administrativo es menester que concurren ciertos requisitos, esto es: (i) **la existencia de un vicio esencial y; (ii) que dicho vicio genere perjuicio** al interesado. Lo anterior ha sido ampliamente reconocido por la CGR, en dictámenes como el N°60.453 de 2010; N°26.052 de 2010; N°71.762 de 2009; N°31.458 de 2009; N°29.178 de 2009; 21.272 de 2009; N°9.928 de 2007; N°58.901 de 2006; N°9.624 de 2005, entre otros.

13.2 De esta forma, la CGR a través de su reiterada jurisprudencia, ha establecido además que, el error de derecho debe ser suficientemente acreditado para la procedencia de la invalidación; Dictamen N° 53.146 de 2005 *"siempre, por cierto, que la invalidación sea procedente y los errores fueren fehacientemente acreditados. Así lo han resuelto, entre otros, los Dictámenes N°s. 8.099, de 1973 y 9.883, de 2003"*.

13.3 Así, en su Dictamen N° 61.570, de fecha 15 de octubre de 2010, la CGR estableció que *"El ejercicio de esta atribución de invalidar debe ser armonizado con los principios generales informadores del ordenamiento jurídico, como **son la buena fe, la seguridad y certeza jurídica**"*.

*De este modo, se debe reiterar que la potestad invalidatoria no es absoluta, sino que se encuentra limitada, entre otras circunstancias, por la existencia de situaciones jurídicas consolidadas y la buena fe de terceros involucrados, esto es, con la creencia de los administrados de encontrarse frente a un escenario regular y legítimo, valores que priman sobre dicha potestad administrativa, cuestión que ha sido reconocida repetidamente por la jurisprudencia de esta Entidad de Control contenida, entre otros, en los dictámenes Nos 24.776, de 1995; 31.087, de 1996; 12.266, de 1999; 1, de 2001; 7.348, de 2008; 8.058 y 22.790, de 2009 y 2.091, de 2010"*.

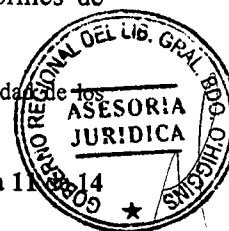
13.4 En ese orden de ideas, interesante resulta, considerar jurisprudencia administrativa del ente contralor (adicional a la ya citada), contenida, además, en los dictámenes N°s 41.190, de 2.009; 57.284, de 2.010; 6.518, de 2.011 y 16.730, de 2.013, en que ha manifestado que *"(...) el ejercicio de la potestad invalidatoria admite diversas limitaciones relacionadas con los efectos que el acto respectivo ha producido, entre otros, la existencia de situaciones jurídicas consolidadas de buena fe, generadas sobre la base de la confianza legítima de los particulares en la Administración, las cuales requieren ser amparadas por razones de certeza y seguridad jurídica, para evitar que por la vía de la invalidación se ocasionen consecuencias más perniciosas que las que produciría la convalidación de los correspondientes instrumentos. En consecuencia, los actos administrativos en los cuales concurren los presupuestos mencionados, no podrán ser invalidados por la autoridad recurrida..."*.

Que, la Resolución N°141/2017, redefinió la frecuencia de monitoreos teniendo a la vista el objeto y espíritu de esta medida, esto es, **el llevar un control de la calidad del agua**, considerando que el efluente del wetland será usado en riego de maíz en primavera-verano y aplicado al terreno en otoño-invierno.

13.5 No obstante, lo anterior, es preciso señalar que, analizada la Resolución N°141/2017, es posible apreciar un exceso al añadir como destinatario de los informes de

<sup>5</sup> Contraloría General de la República, Dictamen N° 92.080 de 1971.

<sup>6</sup> Soto Kloss, Eduardo. Doctrina, Estudios, Notas y Comentarios. Sobre la Pretendida Presunción de Legalidad de los Actos Administrativos: Otro Resabio de Monarquías Absolutas. Diciembre de 2010. pp 7 y siguientes.



monitoreos de todos los componentes a autoridades diversas a la SMA, siendo éste el órgano competente en materia de fiscalización de las RCA, como bien lo señala el literal a) del artículo 3 de su Ley Orgánica Constitucional. Por lo anterior, es preciso acoger la solicitud del Solicitante a este respecto, y señalar como único destinatario de los informes de los monitoreos a que hace referencia la mentada Resolución N°141/2017, a la SMA.

13.6 Por otra parte, en cuanto a los parámetros a analizar respecto al componente suelo, es preciso señalar que, a través de la Resolución N°141/2017, podrían entenderse modificados los parámetros a analizar al existir una referencia al Plan de Aplicación de Purines que deben ser presentados al SAG, cuestión de tipo sectorial, cuyo alcance no corresponde analizar en la redefinición de frecuencia de monitoreos mandatada en el considerando 3.1.2.3 de la RCA del Proyecto. Por lo anterior, respecto al componente suelo, es necesario precisar que la frecuencia de monitoreo a su respecto debe entenderse referida sólo respecto a los parámetros Coliformes Fecales y Nitrógenos, con una frecuencia mensual, debiendo remitirse los informes a la SMA, mientras se mantenga el sistema de tratamiento de lodos (purines) del Proyecto.

13.7. Finalmente, en cuanto a la incompetencia de la Comisión de Evaluación de la Región de O'Higgins para redefinir la frecuencia de monitoreos, debemos señalar que, la mentada redefinición no se ha hecho en el ejercicio de facultades de seguimiento o fiscalización alguna, dándose sólo cumplimiento de lo mandatado en el considerando 3.1.2.3 de la RCA del Proyecto a la extinta COREMA de la Región de O'Higgins, por lo que no podría estimarse que dicha labor corresponda, a la fecha, a la SMA. A mayor abundamiento, cabe recordar que, de acuerdo a la letra a) del artículo 3° de la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente, se dispone que, corresponde a la SMA, fiscalizar el permanente cumplimiento de las normas, condiciones y medidas establecidas en las resoluciones de calificación ambiental, sobre la base de las inspecciones, controles, mediciones y análisis que se realicen de conformidad a la ley. A este respecto, la SMA a través de su Resolución N°1524/2017 ha definido la actividad de fiscalización ambiental como el conjunto de "Acción o acciones realizadas, por uno o varios fiscalizadores, con la finalidad de constatar el estado y circunstancias de una unidad fiscalizable, tales como inspección ambiental, examen de información y/o medición, muestreo y análisis". Se ha dicho por la doctrina que, "La SMA cuenta con potestades normativas, informativas, consultivas e interpretativas y sancionatorias. Las potestades normativas se refieren a la facultad de impartir directrices técnicas, normas e instrucciones de carácter general. Las potestades informativas consideran la capacidad para requerir información a los fiscalizados y organismos sectoriales; en cuanto a sus facultades consultivas e interpretativas, le corresponde proporcionar información y absolver consultas del Ministerio de Medio Ambiente y de los organismos sectoriales, y finalmente, sus potestades sancionatorias le permiten instruir procedimientos de sanción y aplicar las sanciones correspondientes de conformidad a la ley"<sup>7</sup>.

14. Así las cosas, en la especie, es evidente que la redefinición de la frecuencia de monitoreos no corresponde a una labor de fiscalización en el sentido antes señalado, sino a una modalidad propia de la RCA del Proyecto, fijada en el considerando 3.1.2.3., por lo que mal podría corresponder esta tarea a la SMA, como pretende el Solicitante. En mérito de lo expuesto, y las normas legales citadas,

## RESUELVE

1. **ACOGER parcialmente** la solicitud de invalidación de la Resolución N°141/2017, presentada por la Sociedad El Tranque de Angosturas S.A., en lo que dice relación a lo señalado en los considerandos 13.5 y 13.6 de este acto., en el siguiente sentido:
  - Se elimina del considerando 23.1 de la Resolución 141/2017 la referencia a "la Seremi de Salud al SAG".
  - Se elimina del considerando 23.2 de la Resolución 141/2017 la referencia a "la Seremi de Salud, al SAG".
  - Se elimina del considerando 23.3 de la Resolución 141/2017 la referencia a "Parámetros a Analizar (...). Los parámetros a monitorear deberán ser determinados anualmente al

<sup>7</sup> MALLEA ÁLVAREZ M. 2014. LA POTESTAD FISCALIZADORA Y SANCIONATORIA DE LA SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE EN CHILE. Revista de Derecho, N° 32. p. 141.




momento de la presentación y aprobación del Plan de Aplicación de Purines tratados al suelo, el cual deberá ser presentado por el Titular, al SAG de la Región de O'Higgins, y aprobado por dicho Servicio". Debiendo decir "Parámetros a Analizar: Coliformes Fecales, Nitrógeno. Mantener lo señalado en las Resolución Exenta N°636 /2014 de la D.E. del SEA, mientras se mantenga el riego de maíz, para coliformes fecales".

"Frecuencia (...) en función de los parámetros críticos en el suelo que será utilizado para el riego de maíz, los cuales deberán ser establecidos en la Resolución que Aprueba el Plan Anual de Aplicación de Purines tratados al suelo. Sobre la metodología, análisis de los resultados, de las muestras, deberán quedar establecidos al momento que el SAG de la Región de O'Higgins, apruebe el Plan de Aplicación de Purines tratados al suelo, para el proyecto.". Debiendo decir "Frecuencia: Mensual".

"Frecuencia de entrega de los Informes (...) sobre la metodología, análisis de los resultados, de las muestras, deberán quedar establecidas al momento que el SAG apruebe el PAP anual presentado por el Titular. Dicha información deberá ser remitida con copia a la SEREMI de Salud (...) de esta región, tanto por parte del titular respecto de la propuesta, como por el SAG respecto de la aprobación y los antecedentes que la originen (...)". Debiendo decir "Frecuencia de entrega de los Informes: Los resultados de las muestras realizadas, deberán ser enviados trimestralmente".

- Se elimina del considerando 23.4 de la Resolución 141/2017 la referencia a "Frecuencia: Frecuencia mínima, dos veces, en función de lo que se determine anualmente al momento de la aprobación del Plan de Aplicación de Purines tratados al suelo, en función de lo presentado por el Titular al SAG de la Región de O'Higgins. La metodología de toma de las muestras, y análisis de los resultados deberán quedar fijados para aguas subterráneas, y según corresponda cursos de agua superficiales, en la Resolución que Apruebe el Plan de Aplicación de Purines tratados al Suelo, el cual deberá ser presentado anualmente presentado por el Titular al SAG de la Región de O'Higgins". Debiendo decir "Dos veces al año en septiembre y en abril".  
"Frecuencia de entrega de los Informes: Dicha información deberá ser remitida en forma semestral, con copia a la SEREMI de Salud, a la DGA y a la SMA". Debiendo decir "Dicha información deberá ser remitida en forma semestral a la SMA".
- 2. Hacer presente que podrá deducirse en contra de la presente resolución los recursos contemplados en la Ley N° 19.880, sin perjuicio de las demás formas de revisión de los actos administrativos establecidas en la ley.

Anótese, Notifíquese por carta certificada, Comuníquese y Archívese,

  
**MANUEL MASFERRER VIDAL**  
**INTENDENTE REGIONAL**  
**REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS**  
**PRESIDENTE**  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN**  
**REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS**





**PEDRO PABLO MIRANDA ACEVEDO**  
**DIRECTOR REGIONAL (S)**  
**SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL**  
**REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS**  
**SECRETARIO (S)**  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN**  
**REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS**

  
YSB/GHR/ES  
OFPAR/2018/RES/048

Destinatario:

•Sr. Francisco de la Vega Giglio, Avda. Nueva Tajamar N°481, Torre Norte, Oficina N°2104, comuna de Las Condes, Región Metropolitana. ✓

Cc:

- Sr. Intendente Región de O'Higgins.
- Sr. Secretario Regional Ministerial de Medio Ambiente de la Región de O'Higgins.
- Sr. Secretario Regional Ministerial de Salud, de la Región de O'Higgins.
- Sr. Secretario Regional Ministerial de Economía, Fomento y Turismo, de la Región de O'Higgins.
- Sr. Secretario Regional Ministerial de Energía, de la Región de O'Higgins.
- Sr. Secretario Regional Ministerial de Obras Públicas, de la Región de O'Higgins.
- Sr. Secretario Regional Ministerial de Agricultura, de la Región de O'Higgins.
- Sr. Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo, de la Región de O'Higgins.
- Sr. Secretario Regional Ministerial de Transporte y Telecomunicaciones, de la Región de O'Higgins.
- Sr. Secretario Regional Ministerial de Minería, de la Región de O'Higgins.
- Sra. Secretaria Regional Ministerial de Planificación y Coordinación, de la Región de O'Higgins.
- Sr. Director Regional del SAG, de la Región de O'Higgins.
- Sr. Director Regional de la DGA, de la Región de O'Higgins.
- Sr. Jefe Oficina Regional de la SMA de la Región de O'Higgins.
- División Jurídica del SEA.

